

# 台中市國中教師教學動機、學校組織文化與 創意教學關係之研究

陳聰文

中台科技大學文教事業經營研究所教授

鍾舒萍

台中市西苑高中教師

## 摘 要

本研究旨在探討台中市國中教師教學動機、學校組織文化與創意教學之關係。本研究以台中市公立國中教師 389 人為研究對象，採用問卷調查法，研究工具為「國中教師創意教學現況調查問卷」。資料分析方法包括描述統計、獨立樣本  $t$  考驗、單因子變異數分析、皮爾遜積差相關、逐步多元迴歸分析。

本研究的主要發現如下：

- 一、台中市國中教師有中高程度的創意教學表現。
- 二、台中市國中教師的創意教學表現會因「教育背景」和「學校規模」的不同而有顯著差異。
- 三、台中市國中教師的教學動機對其創意教學表現有正向效果。
- 四、學校組織文化對台中市國中教師的創意教學表現有正向效果。
- 五、教學動機、學校組織文化對台中市國中教師的創意教學表現具有預測力。

最後，依據以上之研究發現提出建議，供師資培育機構、教育行政機關、學校行政單位、國中教師以及未來研究者參考。

**關鍵詞：**創意教學、教學動機、學校組織

## 壹、緒論

### 一、研究動機與目的

隨著知識經濟的崛起與發展，企業界起用大批的知識工作者，他們不僅使用技術、資金與勞力來創造財富，更運用無形的知識來改造生產程式、組織結構及創新產品，知識經濟的基礎即在於「創新」(賴景昌、林國仕，2007)，創新能力儼然已經成為競爭力的指標。在科技日新月異的資訊時代裡，組織及個人均須具備創新知識的能力，才能維持競爭優勢，進而提昇國家的競爭力。因此，「創意教學以培育優質人才」已成為各國教育改革的重要趨勢。

有創意的教學，不僅可激起學習的動機和興趣，更可培養學生思考和創造能力，而這些能力正是未來知識經濟最重要的資產，故創意教學確實有其時代的迫切性和必要性(吳清山，2002)。而現今國民中學的創意教學實施的情形究竟是優是劣？不同背景變項之教師，在創意教學的表現上是否有所差異？因此，瞭解目前國中教師的創意教學現況，為本研究動機之一。

瞭解創意教學的重要性及現況之後，本研究想探討影響教師創意教學的主客觀因素。如此，方能深入探究創意教學的助力和阻力，進而排除障礙，強化助力，使創意教學的推動更加順利。

在個人方面，影響教師創意教學的因素有那些呢？Amabile(1983)認為「工作動機」是影響個人創造力的三大核心要素之一，若缺乏動機因素，創造歷程是無法展開與進行的。Sternberg 與 Lubart(1999)在其創造力投資理論當中，也是將動機列為創造力所需的六項個人資源之一，認為個人必須動機強烈才能發揮潛力、達到創意。Csikszentmihalyi(1999)以高峰經驗(flow experience)來描述創作者

高度喜悅投入的內在動機狀態。

檢視國內相關研究，在內在動機的相關研究方面，研究結果幾乎都肯定其與創意表現之間的正向關係，即教學內在動機愈高的國中教師，其創意教學的表現愈佳（江羽慈，2003；林偉文，2002；林碧芳，2004；黃惠君，2006；楊智先，2000；蔡宜貞，2005；鄭依琳，2004；劉欣怡，2007；劉敏惠 2006）。而外在動機對創意教學的表現亦有正面影響（黃惠君，2006；蔡宜貞，2004；劉欣怡，2007；劉敏惠，2006），他人的認同肯定、獎賞報酬及訊息回饋等外在支持，並不會對內在動機產生負面影響，反而能互相協同合作，提昇教師的創意表現。究竟教師的動機與創意教學表現是否有關？此為本研究動機之二。

近年來創造力的研究觀點已從單一取向朝向「匯合取向」（confluence approach），創造力的產生取決於多重因素的匯合。創意是一個人跟環境互動的產物，在探討教師的創意教學時，除了教師個人因素之外，尚須考慮教師工作環境、學校組織文化的影響（Sternberg & Lubart，1999）。

國內創意教學的相關研究亦指出學校行政主管及同儕教師的鼓勵支持、分享合作有助於教師創意教學的表現（史美奐，2003；林偉文 2002；林雅玲，2002；蔡宜貞，2004；劉敏惠，2006）。那麼，學校的組織文化是否和教師創意教學有關？此為本研究動機之三。

此外，國中教師的教學動機以及教師所知覺的學校組織文化，是否能預測創意教學的表現呢？此為本研究動機之四。

緣於研究動機的敘述，本研究的主要目的如下：

- （一）瞭解目前國民中學教師創意教學的現況。
- （二）探討國民中學教師教學動機與其創意教學表現的關係。

(三) 探討國民中學學校組織文化與教師創意教學表現的關係。

(四) 分析國民中學教師教學動機及學校組織文化對創意教學表現的預測力。

最後，根據研究結果提出建議，以供教育行政機關、學校行政、學校教師，以及後續研究作參考。

## 二、研究問題

依據研究動機與研究目的，本研究問題如下：

(一) 目前國民中學教師創意教學的現況為何？

1. 就整體而言，國民中學教師創意教學的表現如何？

2. 就不同背景變項而言，國民中學教師創意教學的表現如何？

(1) 不同性別之教師，在創意教學的表現上是否有所差異？

(2) 不同教學年資之教師，在創意教學的表現上是否有所差異？

(3) 不同教育背景之教師，在創意教學的表現上是否有所差異？

(4) 不同學校規模之教師，在創意教學的表現上是否有所差異？

(二) 國民中學教師的教學動機與其創意教學表現的關係如何？

(三) 國民中學學校組織文化與教師創意教學表現的關係如何？

(四) 國民中學教師的教學動機及學校組織文化，對創意教學的預測力如何？

## 三、名詞釋義

茲將本研究中的重要名詞定義如下：

(一) 國中教師

本研究的國中教師係指九十六學年度任教於台中市 26 所公立國民中學（包含三所市立高中附設之國中部）的正式教師，不包括實習、代課教師。

## （二）創意教學

創意教學係指教師發揮個人的創意，並配合學生的個別差異和心智發展，靈活運用新奇、有價值的方法策略，使教學內容能夠生動活潑而富有變化。藉以啓發增進學生的創造力、想像力與學習興趣，指導學生學習相關領域技能與知識，幫助學生產生有意義的學習，提升學生的學習能力與學習成效，進而有效達成教學目標。

本研究的創意教學表現，係依據研究者自編之「創意教學行為量表」的得分為指標，得分愈高代表教師自評的創意教學行為程度愈高。量表內容包含：(1) 民主開放，和諧氛圍；(2) 創新思維，多元評量；(3) 善用資源，豐富素材；(4) 討論思考，協助應用；(5) 運用工具，生動呈現等五個層面。

## （三）教學動機

教學動機係指教師從事教學的內外動機，包含教師可依其專業判斷來自主決定、專注投入接受挑戰、教學的福樂經驗等內在心理狀態；亦可藉由認同肯定、獎賞報酬及訊息回饋等外在支持，進而引起或維持教學行為的內外傾向。

本研究的教學動機係依據研究者自編之「教學動機量表」的得分為指標，得分愈高代表教師自評的教學動機程度愈高。量表內容 包含：(1) 訊息回饋，支援肯定；(2) 專注投入，樂在其中；(3) 重視酬賞，追求表現；(4) 自主決定，勇於挑戰等四個層面。

## （四）學校組織文化

學校組織文化係指學校與內外環境長期互動的產物，是學校的每個成員對於價值觀、信念，經過彼此互動交流之後所形成的一種共識，它能引導學校成員的思想、態度與行為模式，形成學校獨特的現象。

本研究的「學校組織文化」係依據研究者自編之「學校組織文化量表」的得分為指標，得分愈高代表教師知覺學校組織對創意教學的支持愈高。量表內容包含：(一) 行政支持；(二) 同儕互動等兩個層面。

## 貳、文獻探討

### 一、創意教學的意義與內涵

#### (一) 創意教學的意義

何謂「創意教學」？根據 ERIC Thesaurus 的定義，創意教學(creative teaching) 是發展並運用新奇的、原創的或發明的教學方法（引自林偉文，2002）。創意教學是教師創意潛能的發揮，也是創造力的展現。因此，本研究先從創造力的研究取向來瞭解創意教學的意義，並探討界定創意教學的判斷準則。

#### 1.創造力的 4P

綜觀創造力的文獻，研究者多以 Rhodes 的 4P 概念來探究人類的創造力。Rhodes (1961) 分析了四十多個有關創造力的定義後，將這些定義歸納為四個 P，包括：

- (1) 創造者的人格特質(personality)：探討創造力高的人具有什麼樣的人格特質、價值觀以及認知風格等等。
- (2) 創造的歷程 (process)：探討個人在創造過程中經歷著什麼樣的階段，各需要什麼樣的要素。
- (3) 創造的環境或壓力 (place/press)：探討什麼樣的環境或壓力會促使人去創造？
- (4) 創造的產品 (product)：探討怎麼樣的產品才算是具有創造性的產品？如何界定它的標準等等。

早期的創造力研究，經常側重「4 P」中的某一個因素，譬如著重在「個人特質」的影響力抑或著重在「創造歷程」的研究。諸多學者所側重之觀點不盡相同，究竟哪一個面向最能解釋創造力呢？

## 2. 創意教學是一種「產品」

Mayer(1999)整理許多學者對於創造力的定義，發現最主流的創造力定義比較偏向於把創造力看成是創造出又新又有用的「產品」，也發現大部分學者都同意：「創造力涉及創造新而有用的產品，包括觀念和具體物品。」因此，創造力的產品的形式可能是一種觀念、理論、符號、語言、行為或物品。

從教學的角度來看，創意教學是教師創造力的表現，也是創造思考的產品。創意教學的產品可能是：教學想法或觀念、教學的模式或理論、教學計畫、教材或教學內容、教學方法或教學策略、教具或輔助教材、問題解決策略、教學行為(包含與學生的互動、問答等)、教學資源的運用、評量方法或技術、班級經營方法或策略(林偉文，2002)。

## 3. 評選「產品」的標準

倘若創意教學是一項產品，那麼什麼樣的產品才算得上是創意教學呢？評斷的標準為何？

許多學者皆指出：創造性產品最重要的條件是「新穎」和「有價值」，創造的產品除了具有新奇性，它還必須正確、有價值、有用或適切(Amabile, 1987; Hausman, 1987)。Mayer(1999)分析過去五十年來創造力的研究成果與未來研究的方向，認為大部分的學者對於創造力產品的特徵敘述，大致可歸納成「獨創性」(originality)和「有用性」(usefulness)這兩個標準。因此，創造性的產品除了要新穎、獨創之外，還要有價值、有用。



表 1 創造性產品的兩大類條件及其交叉考量

產品	有價值	沒價值
新穎	創造性產品	不真的新產品(如錯誤的理論)、 不善的新產品(如新犯罪型態)、 不美的新產品(如怪異的服裝)、 無用的新產品、變態的新行爲、 精神分裂者的妄想性意念等
不新穎	優良傳統文化或產品的再製	卑劣產品的再製

資料來源：創造力的定義與創造力的發展。詹志禹，2002。《教育研究月刊》，100，119 頁。

表 2 教學的創意等級

教學	有價值	沒價值
新穎	創意教學	譁眾教學
不新穎	常態教學	落伍教學

資料來源：透過網路平台形成教師創意教學的專業社群。羅綸新、  
許育彰，2003。《創新教學理論與實務》，219 頁，台北：師大書苑。

詹志禹(2002)從知識演化論 (evolutionary epistemology) 的「變異」和「選擇」觀點來探討，認為創造性產品的第一個判斷標準是「新穎的變異」，第二個判斷標準是「經得起某種選擇壓力或評價標準」。經變異後而有新意的點子必須經由組織來作篩選，若是被評定為有價值的產品，才得以被接受。「變異」和獨創性、新穎、新奇相通；「選擇」則和有用性、有價值、有效意思相符。這種「變異和選擇」的演化論點正好與 Mayer 所發現的觀點符合。

詹志禹（2002）從「新穎」和「價值」兩個面向來界定創造力的產品，並交叉排比，結果如表 1 所示。羅綸新、許育彰（2003）從教學的角度出發，改造表 1 的內容，將教師的教學成品分成四個類型，參見表 2。

由表 2 得知：教學方式雖然新穎，但若沒有價值，會淪為講眾取寵、賣弄搞笑的「講眾教學」；而「落伍教學」不僅毫無價值，連創新的精神都付之闕如。一般說來，「講眾教學」和「落伍教學」都不會通過「守門人」評選的標準。因此，所謂的「創意教學」不僅需要新穎的內容與方式，還要得到學門「守門人」的認可，才能成為領域中的一個創造產品，而得以繼續傳衍下去。

#### 4.國內學者對「創意教學」的定義

綜觀國內學者（李麗香，2004；吳清山，2002；林進財，2000；林偉文，2002；林碧芳，2004；張玉成，2003；曾望超，2004；蔡宜貞，2005；黃惠君，2006；賴媛姬，2006；劉欣宜，2007；劉敏惠，2006；羅綸新，2003）對「創意教學」的定義，其內涵亦不離「新穎」和「有價值」的觀點，試將其分類敘述如下：

##### （1）新穎（變異、獨創、新奇）：

「創意教學」是一種有別於傳統教學法的教學策略，教師因時、因地、因人、因事、因物而制宜，靈活變化教學內容和方式，具獨特性與創發性。意即教師自身發揮個人的創意，構思、設計並運用新奇原創的教學取向、方法策略或活動，使教學內容能夠有創意、新意，生動活潑而富有變化。

##### （2）有價值（選擇、有效、有用）：

「創意教學」須在配合學生心智發展、適應學生個別差異之前提下，設計具教學價值的策略、材料、活動與情境，來安排合理有效的教學行為，以解決教師本身的教學問題，並吸引學生的專注力，激發學生內在的學習興趣，啟發增進學

生的創造力、想像力與學習動機，以指導學生學習相關領域技能與知識。藉此培養學生樂於學習的態度，幫助學生產生有意義的學習，提升學生的學習能力與學習成效，進而有效達成教學目標。

由上述可以發現，學者大多以「新穎」和「有價值」的標準來檢視教師的創意教學。因此，本研究將「創意教學」定義為：教師發揮個人的創意，並配合學生的個別差異和心智發展，靈活運用新奇、有價值的方法策略或活動，使教學內容能夠生動活潑而富有變化。藉以啟發增進學生的創造力、想像力與學習興趣，指導學生學習相關領域技能與知識，幫助學生產生有意義的學習，提升學生的學習能力與學習成效，進而有效達成教學目標。

## （二）創意教學的內涵

瞭解創意教學的定義後，本研究將進一步地探討創意教學之內涵，包括創意教學所使用的原則、策略和具體做法，作為教師實施創意教學行為的參考，並以其為編製教師創意教學問卷的重要依據。

綜合專家學者（王瑞，2002；吳清山，2002；單文經，2002；羅綸新，2003；曾望超，2004；蔡梓瑜 2004；吳雪華，2005；黃惠君，2006；高博銓，2007）的論述，並加上研究者本身之看法，創意教學的原則、策略和具體做法，可統整歸納成五大層面，說明如下：

### 1.民主開放，和諧氛圍

創意教學奠基於開放的學習環境，才能持續穩定地推展。因此，教師若要實施創意教學，必須將班級營造為一個溫馨和諧的班級學習氣氛（吳清山，2002）。故教師應注意以下兩點：

（1）民主開放的氣氛：教師應做開心胸，鼓勵及接受學生各種不同的觀點和質疑，

傾聽學生的意見，讓學生有機會參與決定的過程，塑造自由活潑的氛圍，使學生可以安心地發展自我潛能。

- (2) 溫馨和諧的氣氛：教師要主動接觸學生，瞭解其身心發展需求與個別差異，關心尊重學生，以鼓勵讚美代替責備批評。師生有良好的溝通與互動，營造積極正面、溫馨和諧的氣氛。

## 2. 創新思維，多元評量

教師應掌握國際趨勢、注意社會脈動，隨時融入新興的教育課題，並適度結合時事，且與學生的生活經驗相結合。思維不斷地創新，教學的創意靈感才會源源不絕而來。

在教學策略方面，教師應靈活運用各種不同的教學方法及策略，例如：自我引導式的學習、問題教學法、創造思考教學法、情境教學法、協同合作學習、討論教學等方式都可互相穿插、彈性運用。教法生動活潑，可引起學生學習動機，激發學習興趣，培養學生主動參與的精神。

在評量方面，傳統的教學評量以紙筆測驗為主，學生精於背誦卻無法運用於實際生活，且無法評估學生的情意表現。教師應採用多元評量的方式，除紙筆測驗外，實作評量、學習檔案、實驗、操作、表演、口試、寫作、報告等評量方法都可彈性運用，期能全方位評估學生的表現。

創意教學評量應掌握下列原則：(1) 由注重學生學業成績轉變為多方面發展潛能。(2) 從注重鑑別與選拔而轉變為重視激勵、反饋與調整。(3) 由強調量化成績轉變為重視質性的分析（台北市教育局，2004）。傳統評量較注重總結性的評量方式，重視結果。未來應加入過程性質的形成性評量，隨時注意學生在學習活動參與和作業上所作的努力。

### 3.善用資源，豐富素材

教師可善用學校及家長、專家機構等社區資源，旁徵博引，使教學素材豐富。倘若課程能與其他學習領域之相關教材相互整合，則可規劃主題式教學，和其他領域的教師合作協同教學。

課程內容應關注知識與技能，以及情感、態度與價值觀的連結，兼顧認知、技能與情意。此外，教學內容須配合教學目標，產生有意義的學習，不能只求一味創新而衍生毫無價值的學習內容。

### 4.討論思考，協助應用

在課堂上，應給學生充分的時間去討論，鼓勵學生批判思考，挑戰傳統。教師應該允許學生有時間深思熟慮，對自己的答案多作考量，從中訓練邏輯推理能力，並確立自尊自信。和同儕之間的討論，可增進學生自我表達與合作溝通的能力。這些創造思考素質的培育，遠遠比快速回答一個標準答案重要。

教師對學生討論的內容不作主觀判斷，包容錯誤，拓展學生發表及質疑的空間。給予學生高度的鷹架支持，適時提供引導協助，開發學生潛能，讓學生積極學習。此外，應提供足夠的練習機會及適當的情境活動，讓學生有機會加以應用。

### 5.運用工具，生動呈現

隨著科技的發達，進入數位資訊的時代，學習資訊多樣化、學習型態多元化。教師須重視科技輔助工具在課程實施的應用，適度運用科技工具及媒體，以增進學習效果。

許多教育網站蒐集與多媒體教材相關的教育資源，協助教師了解多媒體教材的應用。教師可以互動光碟、多媒體以及網際網路、網路電影、電腦動畫等為媒介，運用圖片、聲音、影片來生動呈現教材內容，使學生易於理解；亦可讓學生

藉由操作科技工具的過程中，獲得練習技能的機會。

綜上所述，教師進行創意教學，可以五大層面來進行審視：1. 民主開放，和諧氛圍；2. 創新思維，多元評量；3. 善用資源，豐富素材；4. 討論思考，協助應用；5. 運用工具，生動呈現。創意教學的求新求變是九年一貫的核心精神，更是新世紀教育改革的重要趨勢。教師應開放心胸，汲取新知，隨時彈性調整自身的觀念和作法，活化教學，以提升教育品質。

## 二、教學動機與創意教學之關係

### (一)「內在動機」的定義及構成要素

所謂「內在動機」是指個體從事工作的原因是來自於本身內心的興趣，個體認為工作是有趣的，令人投入而感到滿足，具有挑戰性。其著重於工作本身的享受和挑戰性，而不是為了工作本身以外的目的，例如贏得比賽或外在獎勵等 (Amabile, 1983)。

Amabile、Hill、Hennessey 和 Tighe (1994)發展工作偏好量表 (Work Preference Inventory)，將內在動機分為五項要素：自主決定、能力、工作投入、好奇心、愉悅興趣。在利用此量表所作的研究中，發現偏向內在動機的人，較能持續地產生創造性的作品。

在內在動機的相關研究方面，研究結果幾乎都肯定其與創意表現之間的正向關係。意即教學內在動機愈高的國中教師，其創意教學的表現愈佳 (江羽慈，2003；林偉文，2002；林碧芳，2004；黃惠君，2006；楊智先，2000；蔡宜貞，2005；鄭依琳，2004；劉敏惠 2006；劉欣怡，2007)。

綜合以上各研究者的看法，教學內在動機可歸納為「專注投入，樂在其中」、「自主決定，勇於挑戰」等內涵，大致上亦符合 Amabile 等人 (1994)工作偏好量表

中內在動機的五項要素：自主決定、能力、工作投入、好奇心、愉悅興趣。教師若能開放心胸、勇於接受挑戰，並擁有專業自主的決定權，能在教學中感知自己的能力，將有助於內在動機的提昇，進而全心投入，從中獲得無上的喜悅與滿足。

## （二）「外在動機」的定義及構成要素

外在動機係指個體從事工作的原因是為了達成工作本身以外的目的，如獲得預期的酬賞、贏得比賽或配合某些要求，故從事活動的目標在於外在的獎勵、認可（Amabile,1983）。

Amabile 等人（1994）發展的工作偏好量表中，將外在動機歸納出五項構成要素：1.對競爭的關注；2.評鑑；3.認可；4.金錢或其他誘因；5.其他人的命令或要求，使外在動機的內涵更加具體化。

Amabile(1983)的內在動機假說 (The Intrinsic Motivation Hypothesis of Creativity)，主張內在動機有助於創造性，而外在動機則有損於創造性。而 Amabile 於 1996 年修正了先前的動機假說，認為不是所有的外在動機均對創造力有害。Amabile（1996）提出「動機綜效」(motivational synergy) 的論點，將外在動機分為「非綜效性外在動機」(non-synergistic extrinsic motivators) 和「綜效性外在動機」(synergistic extrinsic motivators)。非綜效性外在動機為「控制型外在動機」，意指當個體感受到外界的控制或限制時，會損害個人的自主決定，故與內在動機無法配合，對創造力有害。「綜效性外在動機」係指針對個人能力給予適當回饋，提供個體確認自我能力勝任的訊息，提昇自主決定的知覺。綜效性外在動機對內在動機有貢獻，從而對創造力有正面的助力。綜效性外在動機可以增強個體對工作的投入、強化參與任務的感受，與內在動機協同作用，相輔相成，使個體能提昇創造力。

國內的研究結果（黃惠君，2006；蔡宜貞，2005；劉欣怡，2007；劉敏惠，2006）肯定「綜效性外在動機」對創意教學的貢獻，認為「綜效性外在動機」給予個體回饋的訊息，能正向預測教師的內在動機，間接提昇內在動機進而促進創意教學行為。這些「綜效性外在動機」可歸納為「訊息回饋，支援肯定」、「重視酬賞，追求表現」等內涵。它們並不會對內在動機產生負面影響，反而能互相協同合作，提昇教師的創意表現。

### 三、學校組織文化與創意教學之關係

傳統創造力的研究取向多偏重於人格特質，自從 1990 年代以後，創造力的研究取向已開始轉為「匯合取向」（confluence approach），學者傾向於用系統性的觀點來研究創造力，強調創造力不是單一偶發事件，而是個人同時與社會環境、文化交互作用的結果。以創意教學的工作場域來看，學校組織文化對於教師創意教學的態度作為應有極其深遠的影響。

「學校組織文化」係指學校組織為維持、統整組織內部共識與外在調適、發展的功能與需求，所形成的一套整體的生活方式。包括學校組織環境中的基本假定、主要價值觀、規範體系、以及所有制度的、精神的、物質的符號象徵，據以引導組織成員的價值觀、規範思想與行為模式（鄭詩釧，2005）。

因此，學校的「創意組織文化」係指學校的每個成員對於「創意」的價值觀、信念，經過彼此互動交流之後所形成的一種共識，它能引導學校成員對於創意的態度與行為模式。

綜合專家學者的文獻資料（吳武典，2002；邱皓政，2002；楊智先，2000；蔡宜貞，2005；鄭英耀、王文中，2002；劉敏惠，2006），可將學校組織文化影響創意教學的因素，歸納為「學校行政的支持」和「同儕教師的互動」兩大要素，說



明如下：

### (一) 學校行政的支持

#### 1. 學校行政經營者對創意教學的態度

學校行政經營者是創意教學重要的守門人，倘若行政管理者認為創意教學不是必要的，只注重分數競爭與升學表現，將會澆息教師創意教學的熱忱，阻礙創意教學的發展。反之，學校行政主管若重視教學的創意，塑造民主包容、多元活潑的創意氛圍，則能激勵教師投入教學的創新。

#### 2. 提供人力、設備、經費等資源

許多想要從事創意教學的教師，勢單力孤，缺乏人力、設備、經費資源。行政主管若能尋求各式各樣的管道（包括校內和校外、政府與民間等）予以支援，提供人力、設備、經費等資源，將提昇教師創意教學的意願。

#### 3. 提供學習管道

創意的基礎來自充實的領域知識，如果行政經營者能重視教師的學習與專業成長，提供足夠的學習機會與管道讓教師進修提昇，將有助教師獲得領域知識，強化創意教學行爲。

#### 4. 適當健全的獎勵制度

適度的獎勵能證明個人的實力，提供有效訊息支持個體發展創意，促使個體更加投入教學工作，對個體的創造表現（如流暢性、變通性、獨創性、開放性）有正面效果（Collins & Amabile, 1999）。學校行政主管若能善用獎賞，激勵教師的動機，應有助於引導教師的創意表現。

## （二）同儕教師的互動

### 1.同儕教師對創意教學的態度

同儕教師和學校行政經營者是影響創意教學最大的守門人，教師和同儕教師的關係比學校行政經營者更加親密，所以同儕教師對創意教學的態度對創意教學的影響更為直接。

若同儕教師對創意教學沒有意願，不能給予支持，甚至會嫉妒、批評、排斥，對創意教學的扼殺力很大。反之，同儕教師若能正面肯定支持創意教學，才有可能進行知識的分享、討論合作、深度對話、彼此觀摩，進而組成學習社群。由此看來，同儕教師對創意教學的影響力不容小覷。

### 2.知識的分享與流通

和同儕之間知識的分享與流通，有助於教師取得領域的知識，更新自己的心智模式，誘發教學的創意。

### 3.討論合作

討論合作是知識分享進一步的模式，為配合九年一貫課程之實施，教師們常跨領域地進行課程統整及協同教學，需要同儕之間充分的討論與緊密的合作，才能完成創意的教學計畫。

### 4.深度對話（dialogue）

Senge（1990）曾強調深度對話的重要性。深度對話和討論不同，「討論」是要使自己的看法勝過別人，使個人的看法獲得群體的接受。「深度對話」的目的是要超過任何人的見解，而非贏得對話。深度對話時，大家攤出心中的假設及深藏的經驗想法，以多元的觀點探討複雜的難題，最後個人將得到獨自無法達成的見解，超越原本各自的看法。

## 5.教學觀摩

無論是知識的分享、討論、對話，均屬理念的學習，如何將理念落實到教學中，則需要時常到教學現場觀摩同儕的教學。藉由觀察同儕教師的教學，學習他人的教學態度、教學技巧的實際運作等實務經驗，帶給自己新的啟發，修補自身不足之處，使創意教學的過程更加順暢，效果更加提昇。

教師若能開放心胸，增加自信，經常觀摩別人也要樂於讓其他教師觀摩自己的教學。與同儕之間不斷的觀摹學習，是改善教學最直接的利器。

## 6.參與社群，團隊學習

學校是一個以學習活動為軸心的組織，Senge（1990）亦強調學習型組織的概念。透過團體學習，激發成員運用集體智慧創造新知，使分享溝通、討論合作的組織文化，可長可久，永續不斷。教師若能參與、甚至自行組成學習團隊，例如讀書會、學科教學研討會、發展行動研究等，彼此腦力激盪，創意的泉源便不致枯竭，而產生更多創意的教學產品。

綜括言之，學校組織創新氣氛、組織管理模式以及團隊運作的情形對於促進或抑制個體的創意表現均有深遠之影響。

依據以上所歸納的因素，本研究的學校組織文化係指學校行政的支持以及教師和同儕之間的互動。學校行政經營者是否重視支持創意教學，並提供資源和學習管道。教師與同儕之間是否有知識的分享與流通、討論合作、深度對話、教學觀摩、參與社群等團隊學習的情形。因此本研究以「行政支持」和「同儕互動」作為學校組織文化量表的向度，來探討學校組織文化與創意教學的關係。

## 參、研究設計與實施

### 一、研究架構

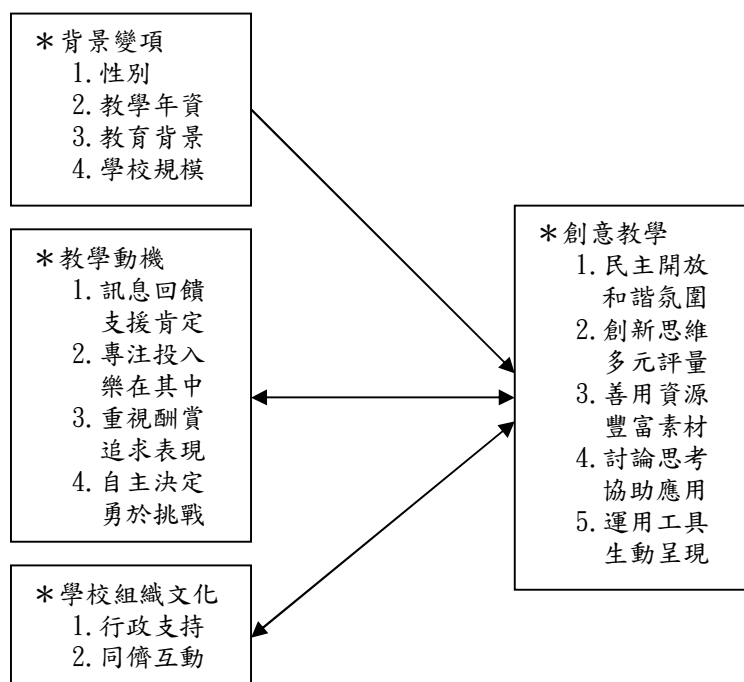


圖 1 研究架構圖

本研究旨在探討國中教師的教學動機、學校組織文化與創意教學之相關情形。

首先以背景變項、教學動機、學校組織文化為自變項，以創意教學的表現為依變項，分別探討不同背景變項的國中教師，在創意教學上的差異情形，以及國中教師教學動機與創意教學、學校組織文化與創意教學的相關情形。

最後再以教學動機、學校組織文化為預測變項，以創意教學的總分為效標變項，分析教學動機及學校組織文化對創意教學的聯合預測程度。因而本研究的自變項與依變項之關係，形成如圖 3-1 所呈現的研究架構。

## 一、研究對象

本研究係以九十六學年度任教於台中市公立國民中學之正式教師為對象（含三所市立高中國中部），進行問卷調查。台中市九十六學年度市立國民中學共有 26 所，全市公立國中正式教師人數為 2748 人（台中市政府，2007），此 2748 位教師為本研究之母群體。

表 3 有效樣本之基本資料分配表

類別	組別	人數	百分比
1.性別	1.男	115	29.6%
	2.女	274	70.4%
2.教學年資	1.5 年以下	108	27.8%
	2.6-10 年	93	23.9%
	3.11-15 年	63	16.2%
	4.16-20 年	61	15.7%
	5.21 年以上	64	16.5%
3.教育背景	1.一般大學	158	40.6%
	2.師範院校	231	59.4%
4.學校規模	1.30 班以下	72	18.5%
	2.31-45 班	108	27.8%
	3.46-60 班	66	17.0%
	4.61 班以上	143	36.8%

(N=389)

本研究採用問卷調查法，由於學校教師人數與班級數有關，因此在抽樣時，學校規模是必須考量的重要因素。為了確實反映母群體的分配結構，本研究以「學校規模」作為分層之依據。本研究之正式施測取樣，由研究對象中，依學校規模採分層隨機抽樣方式進行。正式問卷共發出 400 份問卷，回收 394 份，回收率為 98.5%。剔除資料填答不全者，有效問卷為 389 份，有效回收率為 97.3%。茲將有效樣本基本資料整理，如表 3 所示。

### 三、研究工具

本研究根據文獻探討並參考相關研究學者所編製之問卷，自編「國中教師創意教學現況調查問卷」為研究工具。問卷內容共分為四大部分，第一部分為「基本資料」、第二部分為「教學動機量表」、第三部分為「學校組織文化量表」、第四部分為「創意教學行為量表」。量表部分採用 Likert-type 四點量尺計分。預試問卷發出 130 份，回收 130 份，回收率 100%。其中有效樣本 128 份，有效回收率 98.5%。預試問卷回收後，便進行下列各項分析：

#### (一) 效度分析

將量表結果透過項目分析與因素分析加以考驗，進行效度分析。經由主成分分析法及直交轉軸法抽取特徵值大於 1 的因素，本研究問卷「教學動機量表」共抽取四個因素，正式問卷 20 題，四個因素的累積變異量為 66.73%。經命名因素一為「訊息回饋，支援肯定」，其因素負荷量為.54~.77；因素二為「專注投入，樂在其中」，其因素負荷量為.57~.85；因素三為「重視酬賞，追求表現」，其因素負荷量為.77~.90；因素四為「自主決定，勇於挑戰」，其因素負荷量為.51~.75。

「學校組織文化量表」共抽取二個因素，正式問卷 14 題，二個因素的累積變異量為 59.61%。經命名因素一為「行政支持」，其因素負荷量為.46~.80；因素二為

「同儕互動」，其因素負荷量為.56~.86。

「創意教學行為量表」共抽取五個因素，正式問卷 28 題，五個因素的累積變異量為 63.78%。經命名因素一為「民主開放，和諧氛圍」，其因素負荷量為.52~.80；因素二為「創新思維，多元評量」，其因素負荷量為.34~.76；因素三為「善用資源，豐富素材」，其因素負荷量為.54~.78；因素四為「討論思考，協助運用」，其因素負荷量為.51~.73；因素五為「運用工具，生動呈現」，其因素負荷量為.67~.80。

## （二）信度分析

為評估本研究問卷之可靠性與一致性，以 Cronbach  $\alpha$  係數進行信度考驗，「教學動機量表」各因素層面之  $\alpha$  係數介於.78~.89 之間，總量表的係數為.92；「學校組織文化量表」各因素層面之  $\alpha$  係數介於.87~.88 之間，總量表的係數為.91；「創意教學行為量表」各因素層面之  $\alpha$  係數介於.79~.90 之間，總量表的係數為.95，顯示量表的信度良好。

# 肆、研究結果分析與討論

## 一、創意教學實施現況及差異分析

### （一）就整體而言

本研究以「創意教學量表」作為研究工具，來瞭解國中教師創意教學整體及各層面的情形，結果如表 4 所示。

表 4 國民中學教師創意教學之整體及各層面現況分析摘要表

層面	平均數	標準差	排序
1.民主開放，和諧氛圍	3.22	.49	1
2.創新思維，多元評量	3.10	.43	2
3.善用資源，豐富素材	2.87	.52	4
4.討論思考，協助應用	3.00	.50	3
5.運用工具，生動呈現	2.80	.67	5
整體	3.03	.42	

(N=389)

由表 4 可知，台中市國民中學教師在整體創意教學之平均數為 3.03，標準差為.42，在四點量表的程度介於「有些符合」與「非常符合」之間，顯示台中市國中教師有中高程度的創意教學現，此研究結果與吳雪華（2005）、胡敏曲（2005）、馬世驊（2007）、黃惠君（2006）、趙佳芬（2006）、蔡仁隆（2003）、鄭依琳（2004）、劉敏惠（2006）的研究結果一致。

在創意教學的五大層面中，以「民主開放，和諧氛圍」表現最佳（平均數為 3.22），顯示教師能保持民主開放的態度，和學生有良好的溝通與互動，進而塑造和諧的教學氣氛。而「善用資源，豐富素材」（平均數為 2.87）、「運用工具，生動呈現」（平均數為 2.80）的層面上得分相對較低，顯示教師此二方面，仍有加強的空間。。

## （二）就不同背景變項而言

本研究藉由 t 考驗與單因子變異數分析，瞭解不同背景的教師在創意教學整體及各層面上的差異。茲將 t 考驗與單因子變異數分析結果摘要彙整，如表 5。



表 5 不同背景變項的教師在創意教學之差異綜合摘要表

背景變項	組別	創意教學					整體
		1. 民主開放 和諧氛圍	2. 創新思 維多元 評量	3. 善用資 源豐富 素材	4. 討論思 考協助 應用	5. 運用工 具生動 呈現	
性別	1.男 2.女	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
教學 年資	1.5 年以下 2.6-10 年 3.11-15 年 4.16-20 年 5.21 年以上	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.
教育 背景	1.一般大學 2.師範院校	1>2	1>2	1>2	1>2	n.s.	1>2
學校 規模	1.30 班以下 2.31-45 班 3.46-60 班 4.61 班以上	n.s.	n.s.	n.s.	n.s.	1>2 1>4	n.s.

n.s.表示未達顯著差異

### 1. 在性別方面

本研究結果顯示，男性教師和女性教師在整體創意教學的表現上沒有顯著差異，此結果和史美奐（2003）、胡敏曲（2005）、馬世驊（2007）、趙佳芬（2006）、劉敏惠（2006）的研究結果一致。男性教師和女性教師在創意教學五大層面的表現中，亦無顯著差異。

### 2.在教學年資方面

本研究發現，不同教學年資的國中教師在整體及各層面的創意教學表現上，

沒有顯著差異，此結果和吳雪華（2005）、胡敏曲（2005）、黃惠君（2006）、楊永芬（2005）、鄭依琳（2004）、劉敏惠（2006）的研究結果一致。可能是專業知能的研習機會多元頻繁，不同年資之教師對創意教學皆有相當程度的認知。年資較高的教師在教學經驗上佔有優勢，而年資較淺的教師在教學熱忱及接收新資訊上亦有所長，可能也平衡了年資之間的差異。

### 3.在教育背景方面

本研究結果顯示，不同教育背景之國中教師，在整體創意教學表現上，有顯著差異存在，畢業於一般大學的教師優於畢業於師範院校的教師。從各層面來看，畢業於一般大學的教師，在「民主開放，和諧氛圍」、「創新思維，多元評量」、「善用資源，豐富素材」、「討論思考，協助應用」的表現，顯著優於畢業於師範院校的教師。然而林碧芳（2004）黃惠君（2006）的研究卻指出，不同教育背景之教師，在創意教學的表現上，沒有顯著差異存在，此一現象尚待後續研究觀察。

### 4.在學校規模方面

本研究結果顯示，不同學校規模之國中教師，在整體創意教學表現上，有顯著差異存在，其主要的差異展現在「運用工具，生動呈現」方面，學校規模「30班以下」的教師，在「運用工具，生動呈現」方面的分數，顯著高於「31-45班」、「61班以上」學校的教師。表示小型學校（30班以下）的教師，在運用資訊媒體工具的表現，顯著優於「31-45班」、「61班以上」學校的教師。可能是小型學校的教師人數較少，行政人員較能照顧到每位教師的需求；此外，小型學校的教師每人所分配的視聽設備的比例可能相對較高，使教師得以充分運用。

## 二、教學動機與創意教學之相關分析

本研究為瞭解國民中學教師教學動機與創意教學之間的關係，以 Pearson 積差

相關考驗兩者之間的相關程度。茲將教師教學動機與創意教學相關情形整理如表 6。

整體而言，國中教師在教學動機量表和創意教學量表的得分呈現正向相關 ( $r = .68$ )，達.01 的顯著水準，顯示教學動機愈高的國中教師，其創意教學的實施程度也愈高。

就教學動機的各層面來看，和創意教學均呈正相關，其中「專注投入，樂在其中」和整體創意教學之相關係數最高，其餘依序為「訊息回饋，支援肯定」、「自主決定，勇於挑戰」、「重視酬賞，追求表現」。

因此，教師若能全心投入，樂在教學，並藉由外在的支援、肯定及酬賞等回饋，勇於挑戰教學的難題，則在創意教學中的表現可能越好。

表 6 國民中學教師教學動機與創意教學之間的積差相關分析摘要表

	變項	教學動機				教學動機 整體
		訊息回饋 支援肯定	專注投入 樂在其中	重視酬賞 追求表現	自主決定 勇於挑戰	
創 意 教 學	1.民主開放 和諧氛圍	.533**	.612**	.250**	.389**	.588**
	2.創新思維 多元評量	.547**	.632**	.307**	.480**	.639**
	3.善用資源 豐富素材	.454**	.573**	.292**	.418**	.565**
	4.討論思考 協助應用	.485**	.574**	.283**	.404**	.573**
	5.運用工具 生動呈現	.361**	.391**	.255**	.333**	.433**
	創意教學 整體	.578**	.672**	.335**	.493**	.677**

$N=389$  \*\* $p < .01$

此外，教學動機中的「專注投入，樂在其中」與創意教學中的「創新思維，多元評量」的關聯最大，顯示教師愈能專注投入於教學，並樂在其中，渾然忘我，則會產生愈多的創新思維，且能運用多元評量的方式來評估學生的表現。若進一步將教學動機分為內在動機（「專注投入，樂在其中」、「自主決定，勇於挑戰」）與外在動機（「訊息回饋，支援肯定」、「重視酬賞，追求表現」）來看，發現教學內外動機與創意教學表現之間皆有正相關。此研究結果與黃惠君（2006）、蔡宜貞（2005）、劉敏惠（2006）的研究結果一致，皆指出內外動機對創意教學均具正面的影響。

### 三、學校組織文化與創意教學之相關分析

本研究為瞭解國民中學學校組織文化與創意教學之間的關係，以 Pearson 積差相關考驗兩者之間的相關程度。茲將學校組織文化與創意教學相關情形整理如表 7。

整體而言，國中教師在學校組織文化量表和創意教學量表的得分呈現正向相關（ $r=.58$ ），達.01 的顯著水準，顯示學校組織文化愈佳的國中教師，其創意教學的實施程度也愈高。

就學校組織文化的各層面來看，和創意教學均呈正相關，其中「行政支持」和整體創意教學之相關係數最高，其次是「同儕互動」。此結果顯示，教師知覺到學校在經營管理上愈支持教師的學習成長、愈鼓勵重視創意教學的表現，則教師創意教學的實施程度也愈高。此外，教師和同儕教師之間有愈多的知識分享、討論合作，則有助於教師的創意教學表現。此研究結果亦呼應了邱皓政（2002）、林偉文（2002）、蔡宜貞（2005）、劉敏惠（2006）的研究發現，組織領導者的支持配合、團隊的運作、人際互動，均是影響教師創意表現的關鍵因素。

表 7 國民中學學校組織文化與創意教學之間的積差相關分析摘要表

層面	行政支持	同儕互動	學校組織文化 整體
1.民主開放,和諧氛圍	.458**	.459**	.502**
2.創新思維,多元評量	.507**	.478**	.542**
3.善用資源,豐富素材	.513**	.428**	.522**
4.討論思考,協助應用	.454**	.430**	.487**
5.運用工具,生動呈現	.336**	.308**	.355**
創意教學整體	.545**	.509**	.581**

$N=389$  \*\* $p < .01$

從創意教學的個別層面來看,「行政支持」和創意教學中的「善用資源,豐富素材」的相關係數最高,表示教師愈能知覺到學校在行政管理上的支持,愈能有「善用資源,豐富素材」的表現。而「同儕互動」和創意教學中的「創新思維,多元評量」的相關係數最高,表示教師和同儕之間有愈佳的互動,其「創新思維,多元評量」的表現亦愈佳。

#### 四、教學動機、學校組織文化對創意教學之預測力

本研究為進一步瞭解教師教學動機、學校組織文化對創意教學是否具有預測力,於是透過逐步多元迴歸分析進行探究。預測變項包括:教學動機變項(1.訊息回饋、支援肯定;2.專注投入、樂在其中;3.重視酬賞、追求表現;4.自主決定、勇於挑戰)、學校組織文化變項(5.行政支持;6.同儕互動)共六個,效標變項為整體創意教學的表現。其逐步多元迴歸摘要彙整如表 8 所示。

將六個預測變項進行迴歸分析,結果共有五個顯著變項進入迴歸方程式中,

依序為「專注投入、樂在其中」、「行政支持」、「訊息回饋，支援肯定」、「同儕互動」、「重視酬賞，追求表現」，這五個變項能聯合預測整體創意教學 57% 的變異量，皆達顯著水準。教學動機中的「專注投入、樂在其中」、「訊息回饋，支援肯定」、「重視酬賞，追求表現」和學校組織文化中的「行政支持」、「同儕互動」等五個層面，對於創意教學具有顯著之預測力，能聯合預測創意教學的表現。

表 8 教學動機、學校組織文化預測創意教學逐步多元迴歸分析表

模式	變項	多元相 關係數 ( <i>R</i> )	決定 係數 ( <i>R</i> <sup>2</sup> )	<i>R</i> <sup>2</sup> 改 變量	<i>F</i> 值	原始 迴歸 係數	標準化 迴歸 係數	<i>t</i> 值
一	1.專注投入 樂在其中	.67	.45	.452	319.26	2.85	.67	17.87***
二	1.專注投入 樂在其中	.73	.53	.078	217.44	2.28	.54	13.82***
三	2.行政支持					.92	.31	7.99***
	1.專注投入 樂在其中	.74	.55	.022	158.03	1.75	.41	8.65***
	2.行政支持					.87	.29	7.69***
四	3.訊息回饋 支援肯定					.72	.20	4.36***
	1.專注投入 樂在其中	.75	.56	.012	124.11	1.71	.402	8.54***
	2.行政支持					.61	.21	4.46***
	3.訊息回饋 支援肯定					.66	.18	4.02***
五	4.同儕互動					.59	.15	3.25**
	1.專注投入 樂在其中	.76	.57	.007	101.75	1.71	.40	8.63***
	2.行政支持					.61	.21	4.51***
	3.訊息回饋 支援肯定					.50	.14	2.78**
	4.同儕互動					.60	.15	3.30**
	5.重視酬賞 追求表現					.50	.09	2.44*

\*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

## 伍、結論與建議

### 一、結論

根據研究結果分析與討論，歸納出下列結論：

(一) 台中市國中教師有中高程度的創意教學表現，表現最佳的是「民主開放，和諧氛圍」，在「運用工具，生動呈現」方面的表現較弱。

(二)、台中市國中教師之整體創意教學實施現況，會因不同教育背景、學校規模而有顯著差異情形。畢業於一般大學的教師，在整體創意教學量表的分數，顯著高於畢業於師範院校的教師。學校規模「30班以下」的教師，在「運用工具，生動呈現」方面的表現，優於「31-45班」、「61班以上」學校的教師。

(三) 台中市國中教師教學動機與創意教學有正向相關，即教師的教學動機愈高者，其創意教學的表現也越佳。

(四) 台中市國中學校組織文化與創意教學有正向相關，即學校組織文化愈佳的國中教師，其創意教學的實施程度也愈高。

(伍) 台中市國中教師教學動機、學校組織文化對於創意教學表現有顯著預測力

### 二、建議

本節依據以上之研究發現與結論，提出以下建議，供師資培育機構、教育行政機關、國民中學、國中教師以及未來研究者參考。

#### (一) 對師範院校的建議

##### 1. 加強創意教學的課程

本研究結果發現，畢業於一般大學的教師，在整體創意教學量表的分數，顯著高於畢業於師範院校的教師，顯示在創意教學的實施上，教師會因不同教育背

景而有顯著差異情形。因此，建議師範院校能注重教師創造力的培養，課程內容能加入創意教學的原理、策略與設計，使教師在進入職場前，對創意教學產生正面的態度，並具備基礎的能力。

## 2.培養職前教師的內在動機

個體仍須仰賴高度的內在動機的啟動，才能促使創意教學的發生。而內在動機是人生早期便開始孕育的一種穩定的心理歷程，等到教師完成大學師資培育訓練，進入學校教學現場時，工作的內在動機應已大致完備。因此，建議師範院校能注重職前教師內在動機的激發，使其涵養高度的教學熱忱。

### (二) 對教育行政機關的建議

#### 1.成立「教學資源中心」

本研究發現教師在創意教學量表中的「善用資源，豐富素材」的層面上，分數有相對較低的傾向。因此，建議主管教育行政機關成立「教學資源中心」，介紹最新之教育思潮趨勢，蒐集各領域的相關知識及教師自編的創意教學檔案，規劃分享資源的機制，提供教師豐富的教學資源來更新補強其教材內容。

#### 2.舉辦創意教學相關競賽

本研究發現「重視酬賞，追求表現」對於創意教學有正相關和預測力，為鼓勵教師積極從事創意教學，建議主管教育行政機關能舉辦各科目或主題式的創意教學競賽，並建立專業有公信力的評鑑機構和審核標準，明確訂定獎賞辦法，以激勵教師投入創意教學的研究。

#### 3.舉辦創意教學相關研習

建議主管教育行政機關定期舉辦不同領域（科目）的創意教學研習活動，邀請優秀教師進行經驗分享，給予其他教師創意靈感的啟發，並解決教學實務上的



問題。此外，讓優秀教師有公開發表與接受表揚的機會，能提升其外在動機，鼓勵其持續進步的動力。

### （三）對國民中學的建議

#### 1. 學校行政人員對創意教學抱持正面支持的態度

本研究發現，「行政支持」對於創意教學有正向相關和預測力，顯示學校在行政管理上的支持愈高，教師創意教學的實施程度也愈高。因此，學校經營管理者宜尊重鼓勵教師創意教學的表現，並給予肯定支持。

#### 2. 重視教師運用資訊媒體的能力，提供充足完善的教學設備

本研究發現，在創意教學的五大層面中，「運用工具，生動呈現」的得分最低，顯示教師在運用科技輔助工具上的表現，有相對較弱的現象。此外，本研究亦發現，學校規模「30班以下」的教師，在「運用工具，生動呈現」方面的表現，顯著優於「31-45班」、「61班以上」學校的教師。可能是小型學校的教師每人所分配的視聽設備的比例相對較高，使教師得以充分運用；而且小型學校的教師人數較少，行政人員較能照顧到每位老師的需求。因此，建議學校能多舉辦資訊知能的研習，提昇教師運用科技輔助工具的能力；並且充實改善校內的視聽媒體設備，硬體軟體兼顧，使教師能懂得運用、樂於運用，更生動清楚地呈現教學內容。

#### 3. 成立校內教學網站，展現創意教學成果

本研究發現，「訊息回饋，支援肯定」、「重視酬賞，追求表現」對創意教學有正向效果及預測力。因此，建議學校成立校內教學網站，展示校內教師創意教學的成果，並建立回饋機制，給予教師教學上的肯定和具體建議。

此外，應鼓勵教師參加創意教學的相關競賽，提供教師表現與觀摩學習的機會，其中優秀的作品可放置於校內教學網站，充實教學網站的內容。對於教師在

創意教學的努力，應商討適宜的獎勵機制，給予實質的獎金報酬或是減少其行政教學的負擔，加強其創意教學的動力。

#### （四）對教師教學實務的建議

##### 1.培養高度的教學內在動機

本研究發現，「專注投入，樂在其中」和「自主決定，勇於挑戰」對於創意教學有正向的影響，而「專注投入，樂在其中」是對創意教學最具預測力的一個變項。因此，建議教師隨時自我省思，不斷鼓舞自己的教學熱忱，並且追求專業自主，勇於挑戰，面對知識經濟時代對於教師的考驗。

##### 2.積極參與教學研習活動與創意教學競賽

教師應經常參與教學研習活動，主動追求專業成長，增加創意教學時所需的領域知識，尤其是「運用工具，生動呈現」和「善用資源，豐富素材」的能力，須特別加強。

此外，教師應積極投入創意教學相關競賽，增加觀摩學習的機會，從評鑑的回饋機制，瞭解自己的優缺點，藉以得到獎賞肯定的成就感，或是加強充實自己的不足之處，使創意教學的品質日趨完善。

##### 3.和同儕教師維持良好的互動

本研究發現，「同儕互動」對創意教學有正向的影響及預測力。因此，建議教師增加與同儕教師互動的機會，透過分享知識、交換心得、討論合作，進而組織學習社群，透過團隊學習，互相學習觀摩，腦力激盪，運用集體智慧創造新知，以精進創意教學的品質。

#### （五）對未來研究的建議

##### 1.在研究對象方面

本研究以台中市公立國民中學教師為研究對象，並未包括其他縣市、私立國中的教師。但各縣市的教學環境與資訊接觸的便利性不盡相同，私立學校的教學生態或許也有異於公立學校之處，在創意教學的實施現況上可能有所差異。因此，未來研究可考慮擴及其他縣市、私立學校的教師，以進行縣市之間、城鄉之間、公私立學校之間的比較，如此可擴大研究的推論，使研究結果更豐富完整。其次，本研究以國民中學教師為對象，未來可針對國民小學、高中、高職教師為對象，如此可充分反映出各方的意見。

## 2.在研究變項方面

為了較能掌握研究主題，本研究將創意教學的相關變項聚焦於教師的性別、教學年資、教育背景、學校規模、教學動機、學校組織文化等變項。但影響創造力的因素多元複雜，建議未來相關研究可納入教師的人格特質、任教科目、兼任職務、家庭婚姻狀況、創造表現經驗等變項，進行更全面的探討與分析，以提供一個影響教師創意教學表現的完整模式。

## 3.在研究方法方面

本研究以問卷調查的方式來蒐集資料，優點是能蒐集大量的客觀資料，瞭解教師創意教學的一般現況，然而卻無法將教師在創意教學實際運作時的狀況及感受，作真實深刻的描繪。因此，建議未來進行相關研究時，可採取質性研究或行動研究的方法，選擇個案學校或教師，實地觀察或深入訪談，實際瞭解教師進行創意教學的方式和學生的反應情況，以加強研究資料的深度，使研究結果更臻完善。

## 參考文獻

- 王瑞(2002)。創造思考教學策略對學生創造力之影響。《台灣教育》，614，24-28。
- 台中市政府（2007）。《台中市九十六學年度各級學校概況表》，台中。
- 台北市政府教育局(2004)。《精緻教育：台北市優質學校經營手冊》。台北：北市教育局。
- 史美奐(2003)。《國中教師創新教學專業能力之研究—以臺北市國民中學為例》。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 江羽慈(2003)。《影響國小教師採用資訊科技創新教學因素之研究》。國立交通大學教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 吳武典（2002）。《教育部創造力教育政策白皮書：子計劃(三)我國中等教育階段創造力政策規劃報告》。台北:教育部顧問室。
- 吳清山(2002)。創意教學的重要理念與實施策略。《台灣教育》，614，2-8。
- 吳雪華（2005）。《臺北縣市國民小學教師創新教學能力與教學效能關係之研究》。臺北市立教育大學國民教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 李麗香（2004）。《國小教師創意教學與學生自我概念、學習動機、學習策略及學習成效之相關研究》。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 杜明城譯( M. Csikszentmihalyi 著) (1999)。《創造力》。台北：時報文化。(原著出版於1996年)。
- 邱皓政（2002）。學校組織創新氣氛的內涵與教師創造力的實踐。《應用心理研究》，15，191-224。
- 林偉文(2002)。《國民中小學學校組織文化、教師創意教學潛能與創意教學之關係》。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，台北。

- 林雅玲(2002)。《國中小創意教師教學策略與成效之研究》。國立台灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 林進財（2000）。《有效教學：理論與策略》。台北:五南。
- 林碧芳（2004）。《中小學教師創意教學自我效能感與創意教學行為的結構方程模式之檢驗》。東海大學教育研究所碩士論文，未出版，台中。
- 胡敏曲（2005）。《知識經濟時代國小教師教學創新之研究》。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東。
- 洪蘭譯（R. J. Sternberg & T. I. Lubart 著）（1999）。《不同凡想》。台北：遠流。（原著出版於1995年）。
- 馬世驊（2007）。《臺北市國民小學教師創新教學實施現況之研究》。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 高博銓（2007）。創造思考教學的理念與實施。，《國立編譯館館刊》35（1），85-96。
- 郭進隆譯（P. M. Senge 著）（1994）。《第五項修練：學習型組織的藝術與實務》。台北：天下。（原著出版於1990年）。
- 張玉成（2003）。教學創新與思考啟發。載於國立臺灣海洋大學教育研究所主編：《創新教學理論與實務》(31-48頁)。台北:師大書苑。
- 單文經（2002）。創新教學的基本原則。《中等教育》，53(4)，4-25。
- 黃惠君（2006）。《國中教師人口變項、玩興、教學動機、快樂感受與創意教學之關係》。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 曾望超(2004)。《國小教師創意教學與學生後設認知能力、創造力及問題解決能力之相關研究》。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 楊永芬（2005）。《國民小學教師創新接受傾向與資訊科技融入教學接受程度之相關

- 因素研究——以台北市資訊重點學校為例。國立中央大學學習與教學研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 楊智先（2000）。教師工作動機、選擇壓力、社會互動與創造力之關係。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 詹志禹(2002)。「創造力」的定義與創造力的發展。教育研究月刊，100，117-124。
- 趙佳芬（2006）。國民小學學校組織變革與教師教學創新之研究。國立中正大學教育學研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 蔡宜貞(2005)。組織創新氛圍、教師工作內外動機對國小教師創意教學行為影響之結構方程模式檢驗。國立交通大學教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 蔡梓瑜（2004）。澳門學校創思課程的困境與出路。青年研究學報，7（2），134-145。
- 鄭依琳(2004)。國小教師教學創意與家庭作業安排創意之相關研究。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 鄭英耀、王文中（2002）。影響科學競賽績優教師創意行為之因素。應用心理研究，15，163-189。
- 鄭詩釧（2005）。國民中小學組織文化與教師專業發展關係之研究。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，未出版，台北。
- 劉欣怡（2007）。健康與體育教師專業能力、工作動機與創意教學之研究——以雲嘉地區國民小學為例。國立嘉義大學體育與健康休閒研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 劉敏惠（2006）。國小教師創意教學態度之相關因素研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。

- 賴景昌、林國仕（2007）。*知識經濟*。線上檢索日期: 2007年11月29日。檢索自：  
[http://www.nsc.gov.tw/\\_newfiles/popular\\_science.asp?add\\_year=2004&popsc\\_aid=53](http://www.nsc.gov.tw/_newfiles/popular_science.asp?add_year=2004&popsc_aid=53)
- 賴媛姬（2006）。影響幼兒教師創意教學之因素探討。*吳鳳學報*，14，199-212。
- 羅綸新（2003）。創造力與創意教學活動之探討與實務。載於國立臺灣海洋大學教育研究所主編：*創新教學理論與實務*(3-27頁)。台北：師大書苑。
- 羅綸新、許育彰（2003）。透過網路平台形成教師創意教學的專業社群。載於國立臺灣海洋大學教育研究所主編：*創新教學理論與實務*（213-229頁）。台北：師大書苑。
- Amabile, T. M. (1983) . *The social psychology of creativity*. New York: Springer-Verlag.
- Amabile, T. M. (1987) . The motivation to be creative. In S. G. Isaksen (Ed.), *Frontiers of Creativity Research* (pp.223-254). New York: Bearly Limited.
- Amabile, T. M., Hill, K.G., Hennessey, B.A., & Tighe E. M. (1994). The work preference inventory: Assessing intrinsic and extrinsic motivational orientations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 66(5), 950-967.
- Amabile, T. M. (1996). *Creativity in context*. New York: Springer -Verlag.
- Collins, M. A., & Amabile, T. M. (1999). Motivation and creativity. In R. J. Sternberg (Ed.), *Handbook of creativilly* (pp. 297-312). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hausman, C. R. (1987). Philosophical perspectives on the study of creativity. In S. G. Isaksen (Ed.), *Frontiers of Creativity Research* (pp.380-389). New York: Bearly Limited.
- Mayer, R. E.(1999). Fifty years of creativity research. In R. J. Sternberg (1999). *Handbook of Creativity* ( pp.449-460) . NY: Cambridge.

Rhodes, M. (1961). An analysis of creativity. *Phi Delta Kappan*, 42, 305-310.

文稿收件：2009年08月06日

文稿確認：2009年10月09日

接受刊登：2009年10月30日



# **The Relationships between Junior High School Teachers’ Motivation of Teaching, School-organizational Culture and Creative Teaching in Taichung City**

**Chen, Tsong-Wen**

Professor, Graduate Institute of Cultural and Educational Management,  
Central Taiwan University of Science and Technology

**Chung, Shu-Ping**

Teacher, Taichung Shi Yuan High School

## **Abstract**

The main purpose of this study was to explore the relationships between motivation of teaching, organizational culture and creative teaching among junior high school teachers. The research adopted questionnaires collected from 389 junior high school teachers in Taichung City. The tool of research was “Questionnaire of Junior High School Teachers’ Creative Teaching”. The data analysis methods included descriptive statistic, *t*-test, one-way ANOVA, Pearson product-moment correlation, and multiple stepwise regression analysis. The main findings of the research are follows :

1. Junior high school teachers in Taichung City have above-average performance in terms of creative teaching.
2. There are distinctive differences in creative teaching of junior high school teachers in Taichung City according to their educational background and school size.
3. The teachers’ motivation of teaching had positive effects on their creative teaching.

4. The organizational culture of junior high school had positive effects on the teachers' creative teaching.
5. The motivation of teaching and the organizational culture of junior high school could jointly predict the teachers' performance in creative teaching.

The research provide some suggestions for further research about institutions of teacher preparation, educational administration, school administration, junior high school teachers and researchers afterwards.

**Keywords:** creative teaching, motivation of teaching, school organizational culture